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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июля 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ в отношении:

Мамаевой Екатерины Александровны, ... года рождения, уроженки ..., гражданина России, русским языком владеющей, проживающей по адресу: ..., работающей директором ООО «...», расположенного по адресу: ..., паспорт ..., ИНН ...,

установил:

26.03.2025 Мамаева Е.А. по адресу: ..., являясь должностным лицом, представила в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2024 г. с нарушением установленном законом сроком, срок представления которой установлен не позднее 25.03.2025 года.

Мамаева Е.А. извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мамаевой Е.А. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В силу п.п. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 1 ст. 346.23 НК РФ налогоплательщики представляют по итогам [налоговую декларацию](https://internet.garant.ru/#/document/400217797/entry/1000) в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя в следующие сроки: налогоплательщики представляют.

В подтверждение виновности Мамаевой Е.А. суду представлены: протокол об административном правонарушении № 34239 от 26.05.2025; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, справка о несвоевременном предоставлении декларации от 26.03.2024; подтверждение даты отправки; уведомление о составлении протокола об административных правонарушениях; информационное письмо; список почтовых отправлений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Мамаевой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Действия Мамаевой Е.А. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Мамаеву Екатерину Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мировую судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №12 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

02.07.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-820-2612/2025